

「同性婚を認めぬ法」が奪うもの

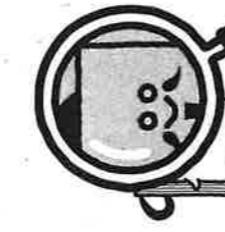
「社会が変わってしまう」発言きっかけ 法整備に注目

同性婚が政治の焦点になっている。同性婚を認めれば「社会が変わってしまう」と岸田文雄首相が発言したことがあつた。司法の場では、同性婚を認めていない現在の法制度を「憲法違反にあたる」と主張する訴訟が各地で起きている。世界で認める動きが広がるなか、日本国憲法との関係を考える。

同性婚訴訟の3地裁判決のポイント

◆ 札幌地裁 (2021年3月17日) 婚姻によって生じる法的効果の一部をも 法的に与えられないことについて 立法院の裁量権の範囲を超える 憲法14条1項に違反する	◆ 大阪地裁 (2022年6月20日) 社会の中でカップルとして公に認知されて共 同生活を営める利益を実現する必要がある (現段階では民法などの規定について) 個人の尊厳が適切かという国民的議論は尽くさ れていない 憲法24条2項に違反するとは認められない	◆ 東京地裁 (2022年11月30日) 家庭に生じる法制度が存在しないことは、同性 愛者の人格的生存への重大な脅威、障害 個人の尊厳に照らし合理的な理由があるとはい えない 憲法24条2項に違反する状態にある
--	--	--

34 の 国・地域で導入／世論も「容認」



動き鈍い政府 司法から相次ぐ警告

同性婚の実現を目指して活動する「Marriage For All Japan」結婚の自由をすべての人々に代表理事の寺原真希子は「家族觀や価値觀、社会が変わるために」と2月6日、首相官邸で岸田首相あての文書を森雅子首相補佐官に手渡した。

同性カップルが結婚できるよう民法や戸籍法の改正案の作成に着手することや、5月に単期に着手することや、5月(GAサミット)までに性的マイノリティの権利保護に関するワーキングチームを作り、当事者からヒアリングを行うことなど4点の要望だ。

訪問は、岸井勝彌・首相秘書官(当時)が性的少数者や同性婚をめぐって「隣に住んでいるのもちよつと嫌だ」と差別発言をしたことを抗議した。寺原弁護士は「差別発言は性的マイノリティの権利保護に対する反対だ」と反対した。

憲法審査会が3月2日に開かれた大規模自然災害やテロ・内乱、感染症蔓延などの緊急事態で、大規模な緊急事態を想定し、衆院解散後でも議員の任期を延長できるように憲法を改正することに議論は集中した。

だが、森英介会長は「憲法審査会への出席も求めたい」と反対した。

憲法審査会は政府と議論する場ではない」と反対した。憲法審査会で議論は深まらなかつた。向へて議論は深まらなかつた。「LGBT理解促進法案」について、首相は水面下で自民党の茂木敏充幹事長に対して、提出に向けた準備を急ぐよう指示を改正することに議論は集中した。

憲法審査会への出席も求めたい」と反対した。憲法審査会での議論は深まらなかつた。向へて議論は深まらなかつた。「LGBT理解促進法案」について、首相は水面下で自民党の茂木敏充幹事長に対して、提出に向けた準備を急ぐよう指示を改正することに議論は集中した。

を想起しているものの、同性婚を禁じるものではないといふ点で一致している。

札幌地裁は2021年3月、「憲法14条に違反している」と認めた。「異性愛者と同性愛者との違いは、人の意愿によって選択・変更し得ない性的指向の差異でしかない」と指摘。婚姻の法的効果の一部ですらも同性愛者に与えられていないのは、合理的根拠を欠く差別的な取り扱いだと結論つけたのだ。

2022年6月の大坂地裁判決は「合意」と結論づけたものの、裁判では、同性愛者が共同生活を営める利益を実現する必要があると指摘したうえで、「社会状況の変化によつては、同性婚について法的な措置がござれていないうちから将來、憲法24条2項に違反する可能性はある」と言及した。

が、22年11月の東京地裁判決においては、「同性愛者についてパートナード家庭になるための法制度が存在しないことは、同性愛者の人格的生存に対する重大な脅威、障害だ。個人の尊厳に照らして合理的な理由があるとはいえない」とした。

務める寺原弁護士は言う。「同性愛者だから結婚できないことも仕方がない、といふ社会をしている。首相のリーダーシップ、法律を作る政治家の責任が問われている」。

マイノリティの存在を否定するに等しい」と訴えた。

首相は「言語道断の発言だ」とする「Marriage For All Japan」の荒井氏をすぐに更迭したが、差別発言は首相が同性婚を認められるに等しいと考える。

「LGBT理解促進併せて同性婚を可能にしなければ、差別は解消しないと考える。理解は示されども、結婚はできてしまう課題」と衆院予算委員会で答弁したことへの補足説明だつた。寺原弁護士は首相発言について「差別発言を通じるものがいる。性的マイノリティや同性カップルに対する偏見、無理解だ」と語る。

が、具体的な動きは進んでいない。自民党内には、伝統的な家族観を重視する保守系議員が多く、同性婚などに否定的なためまだ、首相が率先して理解を求めようとする気配もない。

しかし、LGBTの方々の自由、幸せを追求する権利を私たち政治家が奪つてはいけない。吉田氏は、憲法にも関係する同性婚の問題を、憲法審査会の場で議論すべきだと主張した。

憲法審査会への出席も求めたが、森英介会長は「憲法審査会への出席も求めたい」と反対した。憲法審査会で議論は深まらなかつた。向へて議論は深まらなかつた。「LGBT理解促進法案」について、首相は水面下で自民党の茂木敏充幹事長に対して、提出に向けた準備を急ぐよう指示を改正することに議論は集中した。

しかし、LGBTの方々の自由、幸せを追求する権利を私たち政治家が奪つてはいけない。吉田氏は、憲法にも関係する同性婚の問題を、憲法審査会の場で議論すべきだと主張した。

憲法審査会への出席も求めたい」と反対した。憲法審査会での議論は深まらなかつた。向へて議論は深まらなかつた。「LGBT理解促進法案」について、首相は水面下で自民党の茂木敏充幹事長に対して、提出に向けた準備を急ぐよう指示を改正することに議論は集中した。

しかし、LGBTの方々の自由、幸せを追求する権利を私たち政治家が奪つてはいけない。吉田氏は、憲法にも関係する同性婚の問題を、憲法審